

## 《桥》周报

从可持续发展的角度分析全球贸易政策动态

2015 年 02 月 27 日 第五卷第七期

## 华盛顿

奥巴马总统否决拱心石石油管道立法 ..... 1

## 气候变化

欧盟立法机构支持到 2018 年底启动碳市场稳定储备 ..... 4

## 世贸组织

WTO 总干事敦促各方：7 月截止日期临近，应关注解决方案 ..... 7

## 欧盟

欧盟公布其能源计划，为巴黎气候协定做贡献 ..... 11

## 农业

美国机构声称，发展中国家的农业补贴违反了 WTO 规则 ..... 15

## 争端

WTO 专家小组审议欧盟-美国民用飞机争端 ..... 19

## 中国

中国将加速实现农业现代化和食品安全 ..... 22

## 2015 后发展议程

联合国会谈聚焦 2015 后发展议程宣言 ..... 25

## 非洲

九月期限临近，美国国会考虑延长非洲增长和机会法案 ..... 27

## 优惠贸易协定

中韩启动双边贸易协定 ..... 31

## 活动和资讯

活动信息 ..... 32

参考资讯 ..... 36

## 华盛顿

## 奥巴马总统否决拱心石石油管道立法

美国总统奥巴马周二否决了一项立法，关于是否修建拱心石石油管道（Keystone XL Pipeline），他斥责这项动议是美国立法机构对行政程序的过分干预。

这个举动虽在意料之中，但很可能不仅使得关于这个石油管道项目本身的辩论更加激烈，而且加剧了更大范围的关于平衡经济竞争力、能源独立和环境优先项之间关系的讨论。

奥巴马在他对参议院的[否决发言](#)中表示，“通过这个法案，美国国会企图规避长期以来众所周知的既定程序，擅自决定是否修建服务于国家利益的跨国境石油管道项目。”

他解释说，“因为国会的行为与既定的行政程序相冲突，对具有国家利益的议题缺乏周详考虑，包括安全和环境问题。这是我反对的原因。”但是他并没有排除将来批准该项目的可能性。

计划中的石油管道将把原油和沥青从加拿大西部Alberta省运送到美国的海湾沿岸，这项计划最早在2008年由TransCanada能源公司提出。

与其他完全修建在美国本土的石油管道不同，这个计划需要得到美国国会的审议通过。这正是奥巴马的权利范围。因为它跨国家边境，对国家而言更加重要。

现有版本的计划在2012年5月提出，更改了管道路线以保护美国Nebraska州Sand Hill地区脆弱的环境。计划每天可以从加拿大输送83万桶石油。

新线路也比原线路有所缩短，它将连接现有的美国管道，而不需要完全重建新的管道。

## “故弄玄虚”

周二的否决并不意外，因为此前在1月份两院立法机构提出拱心石石油管道法案的时候，白宫就明确表示一定会否决。（见《桥》周刊，[2015年01月15日](#)）

参众两院在2月11日通过了法案的[最终版本](#)，命名为拱心石石油管道动议，遂于本周二递交奥巴马的白宫进行批复。

在奥巴马否决的前一天，白宫发言人Josh Earnest确认批复会很快做出。

Earnest周一告诉记者们说，“我不会期望这事会拖很长。每个人都清楚奥巴马政府在此事上的立场，所以我们不会搞故弄玄虚。”

三年多以前，奥巴马曾经否决过此项目的早期法案，当时解释说，这是因为国会定了一个武断的截止期，使得美国相关机构没有充分时间在多个层面审议项目。（见《Bridges Weekly》，[2012年02月18日](#)）

在周二的否决出台前，参议院多数党领袖Mitch McConnell和众议院发言人John Boehner，在《今日美国》上共同发表了一篇[“时评”](#)，称白宫将要作出的否决决定非常政治化，尤其是针对拱心石石油管道项目这样一个小事大做文章。

鉴于该项目在首次提出以来已经被拖延了“2300天”，McConnell和Boehner两位共和党人称这种拖延的程度“即使对华盛顿的办事效率来说也是极端的低下”。他们说，从前对此类项目的批准都是常轨化的。

两位共和党官员还谴责所谓的自由主义极端分子人为造成该项目成为“对总统的环境意识考验”，而总统当然想要在这方面表现一下。

在奥巴马发表否决声明之后，Boehner和McConnell迅速表示采取进一步的立法行动。Boehner[称](#)奥巴马的决定是“国家的难堪”，认为俄罗斯和中国已经在大的石油管道项目上超过了美国。

McConnell则承诺在3月3日参议院的表决中再次推翻奥巴马的否决。

在国会中如果有足够票数的话，他们就可以推翻总统的否决。但是分析人士认为还缺乏足够的票数达到三分之二的多数票。

## 工作岗位还是气候影响？

项目支持者认为石油管道的修建可以创造新的就业，减少对其他国家石油的依赖。反对者却认为，虽然[国会](#)声称每年从石油管道项目中可以创造42100个就业岗位，但同样的审议发现，管道建成后只能每年增加50个工作岗位，其中35个是固定的工作，15个是临时承包岗位。

同时，美国经济正在上升期，国内石油生产创10年最高水平，使大家进一步质疑这个的项目的必要性。美国北部也是全世界最大的天然气生产区。

奥巴马在他的2013年气候政策演说中承诺，只有确认这个项目不会导致碳排放增加的前提下，他才会批准该项目。（见《Bridges Weekly》，[2013年06月27日](#)）

规范健康和环境事务的美国环保署在2月初发布一封公开信，阐述了该机构对国会管道项目评估的审议意见。

虽然在总体上同意美国国会作出的《最终环境影响评估补充意见》的主要观点，美国环保署认为自该报告发布以来油价下跌的现象意味着有关温室气体排放的结论部分需要重新审议。

2月初的这份[公开信](#)中说，“虽然该项目对油砂生产的总体影响将由油价的长期运动而非短期波动所驱动，但是最近油价的大幅度下跌显示了石油价格的变动倾向。（上周油价跌破50美金一桶）”

美国环保署特别提出了美国国会勾画的“一个低成本的愿景。”在这个愿景中，油价保持在65美金到75美金一桶，其结果是铁路运输成本的提升。

公开信说，“换言之，最终的评估发现，如果油价保持在这个水平，修建石油管道将会改变油砂经济的发展，导致油砂生产的增加，以及伴随着温室气体的排放。”美国环保署认为这个可能性应当在决策过程中得到考虑。

油价的持续下降已经动摇了国际市场。上个月，油价接近45美金一桶，为6年以来的最低点。

鉴于油价的动荡，OPEC石油卡特集团成员本周提出，计划召开一次紧急会议进行应对。所有受影响国家已经开始把自己的生产水平限制在每天3000万桶，以避免进一步的损失。

ICTSD报道；金融时报，2015年2月23日，“油价大跌促使Opec紧急会议”；卫报，2014年12月19日，“奥巴马对石油管道项目表示质疑”；路透社，2014年2月24日，“奥巴马否决石油管道项目，前景不明”。

## 气候变化

## 欧盟立法机构支持到 2018 年底启动 碳市场稳定储备

周二，欧盟议会环境委员会以压倒多数通过支持启动《市场稳定储备》，用于作为欧盟长期不振的碳市场的价格缓冲。欧盟立法机构说，这项储备应当在2018年建立，并在该年12月31日投入运行。

欧盟委员会去年2月份曾经提出过在2021年建成一个“自动稳定机制”，用于调节并消除市场上过剩的碳排放配额。周二投票之前，欧盟议会一些绿党成员已经建议2017年就启动储备机制。

周二的决定，57票赞成，10票反对。该决定呼吁将一些配额从一开始就放入储备中。欧盟议会成员说，作为一项支持碳价格的临时调节器，在2014年到2016年间的9亿排放信用额度可以放入这个储备中，而不是像一开始计划的那样在2019年返回到市场中。（见《Bridges Weekly》，[2014年01月16日](#)），

议会还投票通过了决议，将从拍卖3亿配额中获得的利润投资于一个专项基金，用于帮助工业的低碳技术升级。

### 稳定碳价格

进一步规范欧盟著名的碳排放交易系统的决定源于近年来不断积累的过剩配额，人们把欧洲经济的困境也多少归咎于某些产业过剩的免费碳配额，其结果造成碳价格的急剧下跌，从每吨30欧元跌至每吨5欧元。周二的标准碳价格收于7.53欧元。

欧盟的碳交易系统创建于2005年，旨在通过控制总的碳排放量达到削减温室气体的目的，在此系统下，各个公司都受制于一定的排放量，也即排放额度。企业可以将自己的排放额度进行交易，并根据需要卖出多余额度或买进更多额度。

环境保护主义者认为，排放额度储备和取消现有多余的额度对鼓励低碳技术投资和能源效率的提高来说至关重要。

针对欧盟的这项决议，英国的倡议组织“沙袋”称之为“改变游戏规则”的举动，也是欧盟国家致力于实现2030年在1990年排放水平上削减40%的目标的重要助推器。

“沙袋”气候政策项目官Damien Morris说，“新的气候目标意味着从现在到2030年之间欧盟碳交易系统将减少5亿吨配额，市场稳定储备可以减少多余的排放额度供应达20亿吨以上”。

但是，其他组织对议会议会的启动日期的模糊性表示关注。欧洲风能协会告诉金融时报说，市场稳定储备将可能在2019年才生效，这样的话会延迟对可再生能源的投资。

### 三方会谈，会员国之间引分歧

周二的欧盟环境委员会的投票代表了议会各大政党在欧盟碳交易系统改革问题上达成的妥协立场。一系列的所谓三方会谈将在成员国、欧盟议会和欧盟委员会之间举行，以期达成一个关于储备内容最后安排的协定。这个协定将在成为法律之前提交全议会投票通过。

英国和德国等几个国家去年就已经在推动市场稳定储备的尽早启动。本周早些时候，8个成员国发布了一份关于碳交易市场系统改革的联合声明，呼吁2017年启动储备机制。

几国部长称，“首先，不同于世界其他交易系统和通常的自由市场，欧盟的碳市场交易系统市场在一定阶段内不具备灵活性，不能对需求的巨大变化作出相应的供应调节。”

他们说，“没有欧盟碳市场交易系统产生的稳定和有意义的低碳投资信号，就不能建立市场信心，就有风险造成低碳投资延缓，亦即低碳化的整体成本在未来不必要的上升。”

然而，其他成员国并不赞成市场储备的尽早启动，尽管报道显示，大部分成员国支持将去年积累的额度一旦上网就马上放入市场储备中。

成员国们必须就此取得一致立场，以使三方会谈继续取得进展。这个议题将在3月5日或者6月11-12日举行的下一次能源理事会会议上进行讨论。

欧盟理事会近6个月的轮值主席国拉脱维亚表示，他们希望欧盟的碳交易系统改革能够在6月底完成。

一些评论员认为，欧盟此举可以加强其未来在联合国气候变化框架公约主持下致力于形成全球排放削减协定的巴黎多边谈判中的影响力。所有成员国都同意，最终的巴黎协定将包括各国国家气候行动贡献。

### 碳泄露问题

过去，一些成员国已经表示对现行全球气候体系的双重体系的顾虑，因为京都议定书只规定了发达国家必须执行的碳排放削减，其风险是造成碳泄露。也就是产业和相关的碳排放转向那些排放政策松懈的国家和地区。

为应对这些顾虑，欧盟议会各机构在过去多年中拟定了一些选定的欧盟产业名单，令他们可以享受免费的排放额度。（见《Bridges Weekly》，[2014年09月25日](#)）

八国的联合部长声明支持欧洲理事会10月的一项决定，继续这项免费额度政策直到2030年，只要成员国没有其他相当的减让措施出台。

但是，部长们承认，在一些研究中发现，没有证据显示，欧盟的碳价格系统造成生产向外转移。

周三，欧盟成为首个向巴黎气候协定递交国家贡献计划的联合国气候变化框架公约成员。未来数月将检验其他成员国在制定国家贡献计划方面工作的成果如何。

同时，国际社会将继续关注欧盟碳交易系统改革的进展。近年来，越来越多的政府已经开始转向使用市场机制作为削减碳排放的工具。

事实上，关于市场机制在新的气候协定中的确切作用，以及如何在联合国气候变化框架公约下协调不同国家进行的不同的市场和非市场行动，多边层面的讨论还将继续进行。（见《BioRes》，[2015年02月09日](#)）

ICTSD报道；碳简报，2015年2月24日，“欧盟投票支持早日建立碳市场稳定机制”；路透社，2015年2月24日，“欧盟政客们在议会投票中支持2018年碳市场改革”；金融时报，2015年2月24日，“欧盟改革促进欧洲碳市场”。

---

世贸组织

---

## WTO 总干事敦促各方：7 月截止期临近，应关注解决方案

WTO总干事阿泽维多在周五举行的总理事会上说，要想达成能够结束多哈回合贸易谈判的工作计划，WTO成员应当转向“寻求解决方案的工作模式”。

距离7月，WTO成员只剩下5个月时间制定出工作计划，已经作废的上一次截止期是在2014年底。

过去几周中，成员们已经开始更深入地投入磋商，特别是在三个核心领域。阿泽维多周五说，“进展很缓慢，但是我们在进步。”

阿泽维多总干事形容过去一个月的谈判是积极的，虽然成员们在多哈回合中的已知立场并没有发生什么大的变化。他说，“从我和部长们的交谈中，我很有信心相信，在目前的工作背后存在真正的政治意愿。这是非常无价的。”

自从新年伊始，阿泽维多就已经召集了多次关于工作计划的磋商，还包括两次由所有成员参加的“W会议室”会议。

“W会议室”会议由各成员大使另加该成员的一位官员组成，目的是使成员们能够直接相互讨论所有的多哈议题，而不是重复过去的立场。各谈判小组主席也召集了他们自己的会议，本周还会有许多陆续召开。

在一些谈判领域，比如信息和盘点会议帮助成员们能够熟悉过去的讨论。虽然很有用，但是阿泽维多也说，成员们要想取得真正的进展的话，他们现在应该进入下一个阶段。

他说，“成员们必须心理上准备好，有意愿，并且能够讨论他们认为能够达成的协定的框架，我们才能着手去做。”

### 成员们在2008草案文本的模式上意见分歧

未来多哈回合工作计划的三个核心议题是农业，非农业市场准入，还有服务业。

在此基础上，作为讨论工作计划的起点，成员们就是否使用关于农业和非农业市场准入的2008草案文本（第4条和第3条）以及使用到何种程度进行了辩论。

美国大使Michael Punke周五说，“当我们总结现有的情况，我们发现离共识还差得远。”



他说，“我说缺乏共识的意思是，很多发达国家和发展中国家成员都清楚表示，有关非农业市场准入的草案第3条不能成为结束多哈谈判的可行基础，但仍有一些成员坚持使用这一条。”

至于有关农业的草案第4条，美国官员辩解说，“没什么证据显示，”如果2008关于农业的草案文本适用的话，美国将会是唯一需要削减国内支持计划的国家。（见《桥》周刊，[2015年02月05日](#)）

Punke还说，“同时，有些成员清楚地声明他们期望保留不平衡的农业补贴水平的规则，这是明显缺乏改革贸易扭曲的农业补贴的表现”，他说美国是不会支持这种结果的。

近几个星期，成员们已经就农业谈判提出了新的正式和非正式建议，涉及的议题包括出口补贴和热带产品。市场准入的议题也被提出来，美国强烈推动在大的发展中经济体提高市场准入，以及在中国和印度进行国内支持减让。（见《桥》周刊，[2015年02月19日](#)）

美国政府已经特别提议倡导市场准入的“差别化”，Punke强调，此项建议不会导致一些发展中国家“毕业”的情况或者产生WTO中新类别的成员。但是这个倡议招致一些主要发展中国家成员的谴责，比如印度。

美国官员称，那些具有很大农业国内支持力度以及对全球市场有很大影响的发展中国家“必须参加谈判，为谈判成果作贡献。”，而其他能力尚缺的国家则不必如此。

他说，“一些发展中国家不同于另一些发展中国家，我们如果对此视而不见就不能成功。但我也声明：对于那些不适用现有非农业市场准入框架的WTO成员，美国不会寻求在多哈谈判中新的市场准入成果。”

据说，周五时，印度称，贸易体系严重不平等，贸易也并不总是导致发展。

## 非农业市场准入，服务业

在农业谈判上的成果被广泛认为是设定其他两个核心谈判领域抱负水平的基础。尽管上周五会议上，一些成员重申在三个领域进行谈判的平衡的重要性。

在周五的会议上，欧盟大使Angelos Pangratis说，“所有核心议题必须平行进行，达到相互协调一致的抱负水平。不过，欧盟也接受以农业决定多哈整体谈判是否可能的指针，毕竟，最终我们需要在农业领域各个部门之间的平衡，以及谈判可能成果中所有领域的平衡。”

关于非农业市场准入，迄今为止的讨论还限于谈判小组主席举行的双边会议形式，侧重于关税。下周一，谈判小组将举行一次开放式结果会议，讨论之前磋商的结果。



目前的主要问题之一是，是否继续使用草案第3条中的瑞士公式，还是寻求一些成员建议的其他可能途径。2008年瑞士公式草案文本包括对发达国家和发展中成员使用不同的系数，计算对工业产品的关税削减。高的系数意味着低税收削减。

适用公式的成员只是WTO 160个成员中的40个，其他成员则适用特别条款。但是，这些适用瑞士公式的成员却构成全球贸易的90%。

根据瑞士公式，发达国家将适用相同的系数8，发展中国家依据他们愿意使用的不同灵活度，可以适用系数20，22或者25。低系数对应的是高灵活度，反之则低灵活度。

消息称，一些支持废除瑞士公式的成员喜欢更多的灵活性或者更多的系数。谈判中的一个可能因素是欧盟寻求“简化”非农业市场准入以及其他的成员可能倡导一些“备选方案”。

关于服务业，周二举行了一次开放式结果会议，继续跟进近几周来40个成员间召开的谈判小组主席双边磋商会成果。

周二，谈判小组主席、哥伦比亚大使Gabriel Duque敦促成员们，考虑各自对多哈服务贸易谈判的成果期望是什么，而不是讨论如何实现。

熟悉服务贸易谈判的人士称，关于如何实现这些成果的讨论依赖于农业和非农业市场准入谈判两边的进展情况。

据称，以非洲、加勒比和太平洋国家集团为代表的一些成员要求组织一次非正式会议，帮助他们熟悉服务贸易谈判截至目前的进展。近几周，其他几个谈判小组举行了类似目的的会议，比如技术性贸易壁垒协定理事会举行的关于酒制品的地理标识的讨论。

### 询价-出价建议

阿根廷最近在一份非文件文本中指出了在农业和非农业市场准入中使用“询价-出价”方式的可能性。也就是国家询问谈判伙伴的贸易减让程度，然后确定在哪些领域他们可以做出对等的减让出价。

这个建议还不是一个正式建议，但是已经引起了成员之间的一些讨论。

一些熟悉讨论的人士说，尽管这个方法单独使用可能不方便，很可能没什么吸引力，但是可以和其他的方法一起协同使用。比如，他建议，在非农业市场准入的谈判中，除了适用减让公式以外，有兴趣的成员也可以试试这种询价-出价的方法。

这个话题据说在上周五的总理事会上被提了出来，美国大使等一些成员对进一步讨论该方法表示兴趣，但没有说会支持这个方案。

Punke在他的发言中说，“我们欢迎这个提议对讨论做出的贡献，美国一向寻求有助于新思考的元素。”他还暗示美国会研究此项建议，并和支持者一起讨论细节。

尽管呼吁在询价-出价方式中要谨慎，因为过程会相当复杂并且耗时，Punke还是承认这个话题值得进一步探索，前提是在时间长度和范围等方面使用“可接受的尺度”进行规范。

### **下一步**

虽然下一次“W会议室”会议的时间还没有确定，但是总干事说，在他从海外的会议回到日内瓦以后，接下来几个月将会有更多的磋商将要进行。

目前，谈判主席们正在召开额外的小组会议，讨论下一步怎么办，期望能从泛泛而谈进入到具体事项。

下一次总理事会大会计划于5月5-6日举行。

ICTSD报道。

---

## 欧盟

---

# 欧盟公布其能源计划，为巴黎气候协定做贡献

在一片期待声中，欧盟上周三公布了建立单一市场的蓝图，规范28个成员的能源供应、购买以及消费。

一个包含15点的[行动计划](#)将推动建立欧盟所谓的能源工会，包括新的立法监督欧盟的电力市场；确保成员国的国际能源协定中更多的透明度的措施；以及使用对外政策工具比如贸易政策以促进欧盟与全球能源市场之间的统一。

欧盟委员会还打算在能源计划中加强能源价格的回报，包括对税收和补贴作用的分析，这有助于欧盟确定那些扭曲欧盟内部市场的措施。

计划也涉及能源消费的部分，计划建立电力市场，使得欧盟比成员国能源监督机构具有更大的权力，能够在购买电力服务的时候享有更多的选择。另外还有措施提升能源效率。

周三公布的战略宣布，改革后的欧盟排放交易系统将有助于为低碳技术投资释放正确的碳价格信号。欧盟议会周二已经通过法案，决定在2018年底建立一个市场稳定储备，作为提升低迷的碳排放价格的措施。（见《桥》周刊，本期相关文章）

周三还公布了一份[路线图](#)，具体阐述15个行动领域内将要开展的动议，包括采纳和实施时间表，以及欧盟委员会、成员国、国家监管机构和能源传送者分别所对应的职责。

周三的战略还包括一份[公报](#)，内容是在之前的承诺基础上，到2020年实现在成员国之间10%的电力连接目标。文件显示，哪些成员国目前已经实现了该目标，而又有哪项目（包括石油管道和电网设施）是弥补差距所必需的。

欧盟认为，加强欧盟内部之间的贸易会提升能源供应的安全，确保内部市场有支付得起的价格，并且帮助经济实现低碳化，转向使用各个地区的可再生能源资源。根据欧盟的[新闻稿](#)，一个欧盟内部互联的电网能够节省消费者每年400亿欧元的开支。

### 能源安全考虑

欧盟是世界最大的能源进口者，其53%的能源需求依靠外国资源，相当于每年4万亿美元的支出。

欧盟委员会副总裁Maroš Šefčovič领导欧盟的能源计划，他说，“今天，我们启动了自《煤和钢铁共同体协定》以来最有抱负水平的能源项目。”《煤和钢铁共同体协定》是二战后欧盟的起源。

他说，“这个项目将整合我们28个欧洲能源市场成为一个能源联盟，使得欧洲更加能源独立，并且给投资者更大的预期性，使他们能够创造就业和增长。

能源安全在过去一年中是一些成员国的主要关切，因为乌克兰事件使得与主要油气供应国俄罗斯的关系恶化。去年6月，欧洲理事会同意了欧盟委员会的欧洲能源安全战略，呼吁资源多样化的紧迫性。因为三分之一的欧盟油气从俄罗斯进口，并且近一半经过乌克兰境内。

周三，欧盟委员会说，他们将探索石油供应的新来源，以及新技术，并进一步发展本土创新资源。根据这个战略，这将涉及鼓励液化天然气贸易的计划，以及所需要的交通设施。

### 欧盟气候贡献

周三，欧盟执行机构还公布了他们对全球气候协定谈判的贡献计划。约200个国家将在今年12月巴黎会议上确定这个全球气候协定。

据欧盟委员会官员说，新能源计划和气候承诺的决定是根据现任委员会总裁Jean-Claude Juncker关于两个议题的计划作出的。

周三的公报是去年10月欧洲理事会峰会决定的结果，该决定确定了到2030年实现碳排放水平较1990减少40%的目标。这个目标也被写进欧盟“自定减排国家计划”。每个国家都应当提交自己的“自定减排国家计划”，作为形成巴黎协定的基础。（见《Bridges Weekly》，[2014年10月30日](#)）

欧盟的“自定减排国家计划”意味着对许多温室气体的绝对的、整个欧盟经济范围的削减，涉及农业、森林和其他土地使用。削减不包括从国际市场上购买的排放削减。

周三公布的文件阐述了实现欧盟“自定减排国家计划”的执行过程以及相应的立法行动，公开了贡献的抱负水平信息以及计算方程式和方法论。还包括了所覆盖的部门名单的详细细节。

欧盟委员会说，欧盟的“自定减排国家计划”确定了一个可以被其他国家效仿的格式，其内容是根据去年12月利马联合国气候大会的决定编撰的。

联合国气候框架公约缔约国决定，各国的“自定减排国家计划”应当透明和清晰，需包含其他相关信息，例如参考数据、范围、覆盖面和其他。（见《Bridges Weekly》，[2014年12月18日](#)）

周三的气候公报还支持对航空和海运行业实行一个全球的行业减排目标。

## 巴黎议定书？

欧盟委员会的文件还呼吁所有国家在巴黎大会之前（最好3月底）提交他们的自定减排国家计划以及计划的减排目标，比如中国，美国，还有其他G-20经济体。

欧盟公报说，所有国家的总减排承诺应当达到截至2050年在2010年基础上减排60%，并且每隔5年就应当进行一次评估。

关于巴黎协定的名字，欧盟使用了《巴黎议定书》，显示了其坚持新的气候协定应当具有法律约束力的立场。一些缔约国，比如美国，拒绝使用这个名词，原因是在美国国内立法中通过这个国际协议的可预期的难度。

欧盟建议协定书应当在所批准国家的碳排放总量超过40兆吨时立即生效。也就是说，相当于2010年全球排放总量的80%。

尽管一些环境组织欢迎欧盟主张协定具有法律约束力的努力，另一些组织则根据去年联合国气候科学家的数据，认为60%的减排目标尚不足以控制世界的气温升高在前工业时期的2度以内。

欧盟议会的绿党代表Bas Eickhout接受《卫报》采访时说，“这个公报与把温度控制在两度一下的目标绝对不相符，也不符合最近的气候变化政府间小组报告，该报告清楚声明应该有一个累积的碳目标。”

一些观察人士还指出，在欧盟的自定减排国家计划中缺乏有关气候融资的承诺。但是，周三的公报说，实施新的协定需要在投资模式和动用气候融资方面的大规模的转变，因此，关于2020年后减排总量的总体情况只有在更多国家提交自定减排国家计划之后才会更清晰。

该公报还强调了通过适应、增加国际合作行动、支持气候技术的发展、能力建设和运用一系列政策措施来提高气候变化复原能力的重要性，虽然这些内容并没有出现在欧盟的自定减排国家计划中。

## 利用贸易工具

关于其他可用于完成气候行动的政策措施，欧盟在其能源计划和气候公报中都还提到了贸易自由化在环境产品和服务中的重要性。

在计划的能源工会战略中，欧盟委员会说，他们会寻求一个积极的贸易投资议程，包括确保欧洲技术和服务对外国市场的进入。

同时，在巴黎议定书中，欧盟委员会强调了贸易政策（通过双边贸易协定、优惠待遇、以及正在进行的欧盟和WTO其他14国之间就选定的环境产品达成关税减让的协定）作为促进气候目标工具的重要性。（见《桥》周刊，[2015年02月05日](#)）

这些谈判是去年7月启动的，正式的名称是环境产品协定谈判。

欧盟委员会周三说，希望在2015年底前达成协定，以便提高气候友好的技术的传播和升级。

### **下一步**

欧盟能源战略将被提交给欧洲议会和理事会进行批准。

巴黎议定书则将在3月6日的下一次会议时递交给欧盟环境部长们进行审议。欧盟接下来会在第一季度末确定并提交最后的自定减排国家计划给联合国气候框架公约组织。

欧盟委员会还说，他们正在考虑在11月召开一个国际会议，帮助建立各个国家自定减排计划之间的相互沟通 and 理解。这个会议将邀请政府、学术界、智库和国际组织参加。

联合国气候变化框架公约秘书处已经受缔约方委托，在11月的时候准备一份综合报告，讨论关于所有国家的自定减排计划对保持两度的目标会有什么效果。

ICTSD报道；卫报，2015年2月25日，“欧盟希望巴黎气候协定能够使得2050年排放水平削减60%”。

## 农业

## 美国机构声称，发展中国家的农业补贴违反了 WTO 规则

一家代表美国三大农业协会的律师事务所声称，五个发展中国家的补贴项目违反了这些国家在WTO规则下所做的补贴承诺。但是一些贸易官员和分析人士质疑该研究的方法论存在问题。

这家DTB律师事务所的合作人、前美国贸易谈判代表Craig Thorn在2月18日在日内瓦的一个闭门会议上向几十位在日内瓦的代表们陈述了该[分析报告](#)。

这份分析报告更新了2011年发布的[研究](#)，分析了巴西、中国、印度、泰国和土耳其五国对小麦、玉米和大米的支持补贴。该研究的资助方是美国小麦协会、美国大米协会和美国粮食协会。

美国小麦协会负责政策事务的副总裁Shannon Schlecht在一份[声明](#)中说，“这个研究帮助人们看清实际发生的事实。”

但是，一些发展中国家的贸易官员认为该研究报告的结论不准确。一位消息人士告诉《桥》周刊，“该研究的方法论漏洞百出”。

分析人士评价说，在当前多哈回合谈判致力于“实质性的削减”农业补贴的背景下，这份研究报告的发布颇具争议。（见《桥》周刊，[2015年02月05日](#)）。

### 违背承诺？

该研究称，三个国家提供了WTO规则不允许的、贸易扭曲型的“黄箱”补贴。

在WTO，中国、印度和土耳其使用黄箱补贴的上限为零，也就是说这些国家向WTO承诺不使用黄箱政策。这份研究说，中国提供了480亿美元至1170亿美元的国内支持，印度提供了610亿美元至810亿美元，土耳其是80亿美元。

Thorn告诉《桥》周刊，“这个支持水平非常高”。

该分析报告也指出，尽管巴西和泰国可以有上限为10亿美元的黄箱支持，但是两国政府的补贴水平高于这个允许的上限。该报告称巴西的补贴刚刚超过10亿美元，但是泰国的补贴水平在20亿美元和110亿美元之间。

Thorn在上周的会议上说，上述五国中也有国家在补贴出口。该研究发现，印度补贴糖（很可能还有小麦）的出口，巴西给予补贴给玉米、小麦和大米，泰国补贴大米出口，土耳其补贴小麦面粉的出口。



该研究还说，这五个国家对大米、玉米和小麦的每吨价格支持也远远高于美国的水平。

### 为没有提交数据的国家进行分析和推测

该研究对这些国家的补贴水平进行了分析和推测，而这些国家最近几年没有向WTO提交他们有关补贴的数据和报告。

中国提交给WTO的最近一次数据是至2008年的，而印度去年报告了至2011年的数据。（见《Bridges Weekly》，[2011年10月19日](#)和[2014年09月18日](#)）

一个月以前，巴西向WTO提交了2012-13年度的数据。（见《桥》周刊，[2015年02月15日](#)）

该研究报告称，“一些国家迟迟不向WTO提交其补贴项目，导致人们不了解他们违反WTO规则的真相。”

该研究称，报告使用的报告农业补贴数据的方法论低估了这些国家真实的补贴水平。与此相关的国家对此予以否认。

### 关于“合格产量”的定义问题遭到质疑

对“合格产量”（eligible production）的定义不同，导致了不同的计算结果。“合格产量”是WTO成员向WTO报告其国内支持政策必须使用的一个核心变量。

WTO农业协定规定，对市场价格的支持应当计算固定的外部参考价和政府行政指导价之间的差额，再乘以“有资格获得行政指导价格的产量”。

由DTB律师事务所所做的这个研究认为，这个产量应当是指所有相关农产品的总的产量，而不是政府采购的产量。

Thorn告诉《桥》周刊，“这个研究使用的方法论是符合WTO法律的”。他指出，美国和欧盟等发达国家成员就是使用这个方法论向WTO报告他们的农业补贴政策的。

该研究还引用WTO关于美国起诉韩国牛肉进口限制的争端解决报告（见WTO争端[DS161](#)），认为该研究的方法论是合理的。

### 在次发展地区的最低保护价

但是，贸易官员指出，WTO争端解决专家组和上诉机构的裁定是允许在特定条件下给予小额产量进行补贴，比如对某些次发展地区的农民提供价格支持。

在一些国家，如果价格支持机制仅仅购买了总产量中的很小的部分，提前宣布产量也可能意味着这些国家可以使用更小的数字来计算农业补贴的水平。

该研究认为，中国对玉米、小麦和大米的价格支持机制影响到整个国家的价格水平，即使这个价格支持机制仅限于少数几个省份。

## 关于参考价格的争议

一些贸易官员也质疑DTB律师事务所计算外部参考价的方法，这个价格是用来计算市场价格支持的水平。

该律师事务所在计算中国农业补贴的数据时，所选取的是“全球贸易地图集”（Global Trade Atlas）的数据，而不使用中国政府在谈判加入WTO时使用的数据。

Thorn承认，“我可以想象，中国会在未来的争端解决中称，只有他们提交的价格才应当作为法律的基础。”但是，他说，其他政府没有检查中国的这些原始数据，而中国申请加入WTO时提交的农业补贴还是负数。

## 通货膨胀和汇率

有贸易分析人士质疑，为什么土耳其的参考价格被用作计算印度的市场价格支持水平。

该研究称，土耳其的数据是用作“比较的目的”。

也有国家认为，印度在报告及农业支持政策时使用的是印度货币卢比，而不是美元，并指出，WTO的规则要求成员在计算时“采用有连贯性的数据和方法论”。

一位贸易分析人士指出，对这个规则的解释是“该协定的一个灰色地带”。

印度以及33国集团的其他成员一再强调，应带更新WTO的规则，充分考虑发展中国家的农产品价格上涨因素。（见《Bridges Weekly》，[2014年11月28日](#)）

## 投入补贴：“特定产品”补贴？

该律师事务所的研究还指出，中国在加入WTO谈判时同意，可以讲任何投入和投资补贴纳入贸易扭曲型黄箱，并受黄箱上限的约束。

WTO农业协定一般是允许发展中国家把这类补贴排除在任何上限之外，只要浙西额补贴符合一定的条件，比如所有的生产者可以获得这类补贴。

DTB的分析将这些补贴进入对特定产品的补贴，对中国来说这个上限是总产量的8.5%。

Thorn说，中国农民只要生产小麦、大米、玉米和其他一些列明的农产品，就能得到这些补贴。

他告诉《桥》周刊，“中国为所有使用肥料的农民提供补贴”。

## 正确，还是公平？

一些发展中国家已经提出，应当调整现有的贸易规则，以允许他们可以应对价格上涨的影响。

Thorn告诉《桥》周刊，贸易谈判人员过去曾经推测，随着时间的推移，通货膨胀会推下去，这样政府就有余地推行贸易扭曲的市场价格支持机制。他说，“我们希望各国不要使用价格激励机制”。

而发展中国家则认为，当时的谈判人员也推测，很快就能就发达国家的农业补贴新的上限达成一致，作为未来农业谈判的基础。多哈回合一再错过的截止日期意味着这些新的上限没有达成。

菲律宾自由农民联合会的农业贸易专家Raul Montemayor评价说，“虽然每个国家都有义务遵守WTO的综合支持量义务，但是实际情况是，现有的规则有利于那些在过去提供高补贴的成员。”

Thorn指出，但是发展中国家的补贴甚至大大超过了WTO给予发达国家的上限。

他告诉《桥》周刊，“如果他们（发展中国家）的补贴水平降低到美国的上限，我们的情形会比现在好很多。”美国目前承诺的黄箱补贴上限为191亿美元，但是美国最近几年的实际补贴金额没有达到上限的水平。（见《桥》周刊，[2015年01月15日](#)）

菲律宾专家Montemayor说，如果发达国家能同意把他们的贸易扭曲补贴降到大多数发展中国家承诺的水平，他们才有道德的威信告诉其他国家该做什么或者不该做什么。

ICTSD报道。

---

## 争端

---

# WTO 专家小组审议欧盟—美国民用飞机争端

周一WTO的争端解决机制会议后成立了一个WTO专家小组，对欧盟起诉美国非法补贴美国飞机巨头波音公司的案件进行听证。

欧盟称，这项引起争议的补贴是美国的华盛顿州政府提供给波音公司的，采取的是税收激励的形式，这种补贴的是以当地含量要求为条件的。

欧盟**诉称**，这项政策估计价值87亿美金，构成了美国历史上对民用航空器工业的最大补贴，它将欧盟的航空飞机产业置于极其不利的地位。

去年12月，欧盟已经提起了最初的磋商要求，这是WTO争端解决机制的第一阶段。

### 扩展的法律争端

在过去超过10年的时间里，欧盟和美国在WTO程序的法律交锋中就各自对航空器产业的支持政策争吵不断。

2004年下半年，美国提起正式的WTO诉讼，起诉欧盟对空客公司([DS316](#))的支持政策；第二年，欧盟针对美国在联邦、州和地方层面对波音公司([DS353](#))的支持也提出了起诉。

在这两起诉讼中，原告方均认为被告方对其航空器制造商进行了非法补贴。

WTO的最高法庭上诉机构，在2011年和2012年分别认定，美国和欧盟均违反了WTO补贴规定的特定方面。两次的最终结果均同意了前期争端解决专家小组的裁定。

前期专家小组的专家已被召集起来，审议两个案件中的被告是否完全服从了上诉机构的裁决。

### 新争端？

去年12月，旷日持久的争吵发生了变化，欧盟提起了最近的这起争端([DS487](#))。在起诉中，欧盟28国集团质疑一项2013年的华盛顿州法律，即替代参议院法案5952，包括该法案的相关修正案和实施措施，其内容是给民用飞机的开发、制造和销售提供税收激励。

欧盟认为，这些税收激励措施被用来鼓励波音公司在现有777模型的基础上制造新的777X机型。此外，这些税收免除政策已经从2024年延长至2040年底。

欧盟称，新措施是美国原先补贴机制的延伸，而这种补贴机制已经在先前的争端中被WTO认定为非法支持。

据消息称，在周一的争端解决机构会议上，美国回复说，欧盟的要求是一项关于大型商用客机的全新的、独立的WTO争端，并非是之前法律争端的继续。

据报道，美国还表达了对合规小组“严重延迟”空客案件程序的失望。

双方的产业官员也从去年年末争端开始之日就介入了官司。

虽然空客首席执行官Fabrice Bregier谴责说，波音得到的税收免除远比开发新机型的成本要高，这使得其它制造商几乎不可能与之相抗衡，但是波音的发言人Marc Birtel在12月的时候告诉纽约时报，这些税收免除的待遇对于空客和其他制造商来说同样能够得到。

### 资金支持，本地含量要求

根据WTO补贴和反补贴措施协定，补贴的定义是政府或者公共机构给与的资金支持，它相当于一种利益。协定还规定了WTO成员可以采取反补贴措施反制不平等的国家援助带来的影响。

欧盟辩称，华盛顿州的税收激励构成补贴和反补贴措施协定下特定的补贴形式，因为它通过政府收入给与“资金支持”，因此等同于给波音公司的利益。

在投诉中，欧盟还引用了另外一条补贴和反补贴措施协定的条款，禁止补贴要求接受者符合特定出口目标或者使用国产产品而非进口产品。

根据欧盟的说法，华盛顿州的这项税收激励设立的条件是机翼生产的地点和最终的飞机机组装地点必须是在华盛顿州。此外，飞机机翼的组装和最终的商用飞机机组装必须在同一个州进行。

欧盟说，这些政策构成了本地含量要求的规定，因而违反了补贴规则。

### 下一步

属于补贴和反补贴措施协定的案件，虽然总体上依据WTO争端解决谅解协议，但是在只含有禁止补贴的诉讼案件中，也可以适用快速裁决程序。

比如，欧盟的成立专家小组的要求，在第一次提交后就得到批准并立即建立；通常，WTO规则允许被告方拒绝成立第一个专家小组的要求，但第二次要求后就会自动形成专家组。

根据WTO的补贴和反补贴措施协定下的贸易争端规则，对于纯粹的禁止补贴案件，专家小组会在其完成组建并明确审查范围之后90天内提交最终报告给成员们阅读。

ICTSD报道；纽约时报，2014年12月19日，“州政府给波音公司的税收政策引发欧盟控诉”。

---

中国

---

## 中国将加速实现农业现代化和食品安全

北京在其重要的年度政策通告“中央一号文件”中表示，保证食品安全和实现国内农业现代化将会是中国在新一年里的关键要务。

这份由中国共产党中央委员会和国务院联合发布的[文件](#)号召在农业方面加大改革和创新力度，以应对中国不断下降的农业生产力和对于未来粮食供应的担忧。

该文件已经连续12年将农业和农村问题作为重点。这一转变始于2004年的文件，宣布了未来的目标是为农村地区人口增加收入。

多年来，农业一直倍受关注，但是具体的计划却从提高农业生产力转移到水资源管理改革方面，而2012年之后的重点则是加快农村改革和农业现代化。（见《Bridges Weekly》周刊，[2012年02月08日](#)和[2013年02月13日](#)）

经合组织（OECD）的高级农业政策分析师Kwieciński对《桥》说，“这份文件为中国的农业政策确定了一个长期目标”并且与过去几年里的工作重点是一致的。

Kwieciński说，与往年相比，今年的文件更强调环境保护、食品安全和加强法制。

### 聚焦“三农”

该文件强调了中国农业部分所面临的一些突出问题，包括激增的生产成本、农业资源短缺、自然资源的过度开采、日益严重的污染等。

“农村的生产成本继续快速上升。”中央农村工作领导小组和中央农村工作领导小组办公室主任副主任陈锡文在本月初[告诉记者](#)。

他引述了一些困难之处，例如：受资源、环境方面的限制，推动农村发展充满挑战；以及，主要农产品的国际价格往往低于国内价格。

“解决这些问题，将是我们在农村工作中的一大创举。”陈锡文继续说道。

Kwieciński指出，中国政府长期向生产小麦、水稻、玉米、棉花和其他一些作物的农民提供价格支持，实际上激励了过度生产。

与此同时，这些产品的国际市场价格却要低不少，刺激国内买家选择进口而不是购买国产商品。



近几个月来，谷物及其他粮食商品的价格在国际市场上普遍走低，推动了中国食品进口上升。据新华社[援引官方数据](#)显示，中国在2014年进口1950万公吨谷物——同比增长为创记录的33.8%。在同一时期，粮食进口突破9000万公吨。

经合组织的分析师指出，北京正试图改变对棉花和大豆设定最低价格的做法，进而进一步依靠市场力量决定价格。如果成功的话，这种策略以后可能会延伸到小麦和大米市场。

文件列出了农业改革、农村改革、农民改革方面的5大方面32小点，来指导具体的政府工作。

### 通过投资和补贴促进农村发展

为了促进农村发展，鼓励公共和私人投资帮助改善包括灌溉系统、交通运输、能源网络、农村公共服务在内的基础设施。

文件还概述了为实现农民增收和缩小城乡差距的各项具体措施，如改进农产品价格机制、提高农业补贴政策的效率和效益。

此外，政府将加大农业补贴支出，特别是粮食生产者将得到更多的直接支付——延续近年来农业支持迅速增长的趋势。

然而，中国最近发给WTO的农业补贴通知将这些支持都纳入“绿箱”类别，这意味着这些补贴被认为不会导致超过最低限度的贸易扭曲，因此被当前的WTO规则所许可，并且没有数量的限制。

根据这份中国于2011年提交给WTO的通知，造成扭曲贸易的特定产品类支付远低于总产量的8.5%——这一数字为中国在2001年加入WTO时所承诺的该类支付上限（见《Bridges Weekly》，[2011年10月19日](#)）

但是，该通知只包括到2008年为止的官方数据，而更新的数据还没有提交给世贸组织。分析人士和贸易伙伴国都对中国的[数据缺失](#)提出过质疑，希望了解当前的农业支持水平及其构成。

中央一号文件没有透露未来在农业投资和农业支持上投入的金额或估值，实际上只给出了大致的政策方向，至于未来几个月内这些政策将如何落实，仍然有待观察。

### 以食品安全为重

中国政府说，为了让国内农业部门继续在这个时代保有竞争力，农业现代化不应只是提高生产力，同时也应注重环境的可持续发展和食品安全问题。

“虽然中国在最重要的粮食作物上自给自足，但它已经因为密集耕作付出了巨大的代价。”中国总理李克强最近在中国共产党的机关刊物《求是》上[写道](#)。

中国总理例举化肥和农药的过度使用来说明目前许多做法不仅危及食品安全，还危害到自然环境。

为了应对这些挑战，并确保重中之重的粮食安全和食品安全，该文件强调了以下工作的重要性：永久基本农田的指定、优质耕地开发、土地肥力保护、改善农田。

其它计划还包括：农业投融资机制的创新、中到大型灌溉设施的后续或配套项目、节水技术、在环境友好型生产系统方面实现突破。

ICTSD报道。

---

## 2015后发展议程

---

# 联合国会谈聚焦 2015 后发展议程宣言

上周，负责起草《2015年后发展议程》文本的各国联合国代表在纽约开始准备议程的宣言部分。因其在概述这一可持续发展多变文件的远景或叙事上的关键作用，已有多方利益相关者参与到这一章节的修改当中，该议程的有效期至2030年。

基于“2015后过程共同协调人”在本月初分发的一份[文件](#)，代表们首先就宣言可能写入的内容、表述、风格交换了意见。然后，收录了此次会议初步讨论结果的[第二份文件](#)在上周四发布。

据报道，上周的会谈集中讨论了如何借着宣言部分来有效地传达《2015后发展议程》中的信息，后者被普遍认为将会内容复杂而篇幅甚长。然而，据ENB报道，在讨论该使用何种措辞时，分歧出现了。换句话说，一些代表支持采用新的措辞，而其他代表则倾向于先前所商定的。

包括莫桑比克和加纳在内的一些非洲国家，据称支持在宣言部分中提及贸易。

在上周五的最后一场会议上，共同协调人、肯尼亚常驻联合国代表Macharia Kamau说，2015后发展议程文本各部分的零草案将在4月份公布。他说，几位共同协调人将会盘点本周的会谈并作总结。共同协调人还鼓励与会代表就纽约的进程与各自的首都有效沟通。

今年9月下旬，纽约将举行高规格的联合国首脑会议，2015后发展议程将在会上由世界各国政府通过。此前的2012年在巴西里约热内卢举行的联合国可持续发展大会（Rio+20）所同意的任务之一是：新的议程将包括一系列的可持续发展目标（SDGs），旨在取代今年年底到期的千年发展目标。

### 建立两个会谈之间的联系

上周的议程还包括一个简介会，介绍2015后议程会谈与第三次发展筹资国际会议（FfD3）成果文件的并行谈判之间的关系。后者定于今年7月在埃塞俄比亚的亚的斯亚贝巴举行。

目前的可持续发展目标提案——由一个受委托的联合国小组在去年7月提交——包含了一系列的执行手段（Mol）或是实现这些新目标的方式，其中包括提供资金的选项。除了提议的目标之外，提案中还包含系统性的执行手段专题和特定的执行手段介绍。

一些代表和专家都承认，目前尚不完全清楚2015后会谈和发展筹资谈判将如何走到一起，虽然两个会谈的共同协调人都定期一起开会。

联合国大会主席萨姆·库泰萨在本月早些时候举行了一次高级别专题辩论，内容为两大会谈过程中的执行手段重点。一些代表团倾向于在发展筹资成果文件会谈和可持续发展目标会谈中，只对执行手段问题讨论一次，安排在任一谈判过程中即可，而其他一些代表团抵制这一提议。

两个谈判过程的现有文档中都多处提到了利用贸易、贸易工具、贸易政策改革来帮助实现可持续发展。（见《BioRes》，[2015年02月06日](#)）

有消息表明，今年6月亚迪斯亚贝巴会议的成果可能被加入到2015后议程中，从而免去可持续发展目标的执行手段方面的再次谈判。这意味着，二者须要在追求的目标方面向匹配，这包括贸易的作用等问题。

2015后谈判的共同协调人上周表示，4月20日至24日会议将审查有关可持续发展目标出资的问题。该次会议会紧接着发展筹资成果文件的第二次起草会议，后一过程的零草案将由各共同协调人在本周晚些时候公布。

### 衡量成功？

上周三，联合国统计司还向2015后会议代表介绍了用于衡量可持续发展目标的指标的最终公式。联合国统计委员会（UNSC）将在下一次2015后会议关于这些指标提出一个初步方案。

据称，一个被称作“联合国统计委员会主席之友”的国家集团说，全球指标的“核心名单”不应该超过100-120项。这个名单还由另一个更大、分类更全的指标架构配合，包括从相关的国家、地区、行业监测到的内容。

另外一些代表在上周提出的问题则有关指标过程是否会包括目标的“技术校验”，因为前者的正误正是基于后者的衡量结果。

2015后过程的之前阶段中，审查目标的建议已经带来了一些争议：一些代表认为，提议的可持续发展目标需要由专家进行审查，以确保其公信力，而其他代表则强烈抵制任何重新讨论去年7月可持续发展目标提案的企图。

同时，有消息指出，最终确定各项指标的过程可能会委托给联合国的技术机构。

下一次2015后的会议将在联合国位于纽约的总部在3月23日至27日举行，并将重点关注提议的可持续发展目标和指标。

ICTSD报道：“2015后发展议程的政府间谈判的第二次会议摘要：2015年2月17日至20日，” EARTH NEGOTIATIONS BULLETIN，2015年2月23日。

## 非洲

## 九月期限临近，美国国会考虑延长非洲增长和机会法案

几周来，关于《AGOA》延期（和修订）的争论在华盛顿升温，美国立法者就可能的长度、出资计划、下一期方案的特性展开激辩，而当前的法案将在今年的9月30日到期。

在本月早些时候向美国国会提交的[预算](#)中，奥巴马政府全面支持了AGOA法案的延长，并呼吁立法者再给予15年的期限。

法案的当前版本为约6000种非洲产品提供了免关税、免市场配额进入美国市场的优惠待遇。

该法案的基础是美国普惠制（GSP）——例外于对于世贸组织的最惠国待遇原则，并允许对发展中国家出口的特定商品提供优惠待遇的制度。

美国贸易代表迈克尔·弗罗曼在上月参议院财政委员会和众议院筹款委员会的[听证会](#)上为总统的贸易议程作证时说，延长AGOA法案已经享有两党的支持。

他表示，主持的众议院筹款小组的共和党人Paul Ryan就是支持AGOA法案的不间断和尽早延长的议员之一。

要延长AGOA法案，必须先向参议院和众议院上述两个委员会提交立法。一旦提案获得两个委员会的同意，会由两院的全体议员对议案进行考虑。

参议院版本和众议院版本的法案之间如果有任何差别，都会需要通过协调来消除其中的差异——随后在参众两院都各需一次投票——然后才会由总统来决定批准或是否决这一法案。

### 延长的期限

在去年8月举行的美国—非洲领导人峰会上，各国领导人一致认为，给予AGOA法案一个长期的延期非常重要，并承诺共同努力，使非洲国家更好利用这一机遇。（见《Bridges Africa》，[2014年08月13日](#)）

可是，延长后的期限仍然悬而未决，有些观察人士指出，这一期限很可能会和未来提供的资金成正比。

非盟呼吁延长该法案，以及对第三国面料条款（TCF）给予至少15年的期限，以确保投资者有更好的可预见性。

当年的AGOA法案颁布于2000年，至今已有将近15年。

### 时间紧迫

虽然离9月底的期限还有数月之遥，官员和贸易分析师都已经警告过，不要把延长法案拖到最后一秒，因为这对AGOA法案受益国的生产者和出口商会有不利的潜在后果。

“如果法案的延长被推迟到今年9月30日的截止日期，将会破坏许多本法案业已取得的成果，尤其是在服装行业。” Witney Schneidman在最近的[博客文章](#)中写道。

Schneidman是美国布鲁金斯学会“非洲增长倡议”的非常驻研究院和美国贸易代表办公室贸易咨询委员会的成员。

“延长这部法律非常必要，否则我们将失去就业和贸易，” Eliachim Molapi Sebatane说道，他是莱索托驻美国大使，同时在华盛顿主持着非洲国家集团关于AGOA法案的讨论。

Sebatane补充说，AGOA法案的受益国此前因为第三国面料（TCF）的规定没有及时延长遭受了订单和就业上的重大损失。TCF规定允许非洲欠发达国家在生产中使用的从非AGOA国家进口的纱线和织物的同时，仍可获得美国服装进口的免关税待遇。

2012年，TCF规定在到期前数天才获得了为期三年的延长，被指责造成了成千上万的工人失业和严重的投资下降。

Schneidman解释道，如果没有一个确定的法案延长，美国进口商会选择从其他地方进口，以便能够确保销售能按时开展，这可能会反过来阻止未来的投资。

在非能源产品，服装行业完成了数个AGOA国家的最大货物出口，莱索托、肯尼亚、毛里求斯等国通过服装产品方面的优惠待遇获得了可观的受益。

“我很乐观，我们会实现这个目标（法案的延长），我们只需要找到合适的工具，将需要的计划安排到位并将其推进。” 弗罗曼在上月的政策讨论上说道。

### 与发达经济体的贸易互惠

近年来，美国一些专家认为，华盛顿应该更注重与非洲的双边贸易协定以保持其竞争优势。

相比之下，欧盟现已与三个非洲的区域经济共同体签署互惠贸易协议：西非国家经济共同体（ECOWAS），南部非洲发展共同体（SADC）和东非共同体（EAC）。南非就其本身而言，自1999年就与欧盟建立了自由贸易区。

因此，在华盛顿的讨论主要集中在通过使更多的南非这样的国家“毕业”，以及提高法案的利用率来提高AGOA法案的效果。（见《Bridges Africa》，[2014年07月31日](#)）

除了能源和服装产品，南非占了美国从AGOA国家进口的大多数，尤其是对于车辆而言。一些专家认为，不包括如南非、尼日利亚等大国的AGOA计划可能会危及深化区域价值链方面的努力。

在过去的一个月，南非—美国的家禽贸易争端一直是关于AGOA延长辩论的中心。美国参议员Chris Coons和Johnny Isakson告诫南非总统雅各布·祖马，后者不断地拒绝取消对美国禽类的“不公平”关税可能会威胁到南非延长优惠待遇资格。

一份终止这场争议的提议在1月底由贸易南非和工业部长Rob Davies提出，但双方之间的正式决议尚未公布。（见《Bridges Africa》，[2015年01月27日](#)）

在上月出席参议院金融委员会的会议时，弗罗曼说，解决这起禽类争端僵局对于推进AGOA法案延长至关重要。

## 走向AGOA 2.0版

在2013年8月AGOA论坛的演讲中，美国贸易代表迈克尔·弗罗曼说，基于到目前为止所学习的“教训”，这项计划的重新授权将是一个“奠定AGOA 2.0版基础”的契机。

从那时起，AGOA一直在审查中，美国政府问责局最近发布了一份旨在评估AGOA资格进程和经济影响的[报告](#)。

一年一度的AGOA的资格审查过程中向来是受益国带来不小的担忧，一些国家提出，满足AGOA资格标准中的一些内容非常困难，比如：有一个以市场为基础的经济、消除美国贸易和投资所遇到的壁垒、运用法治、保护人权和劳工权利。

在另一方面，一些美国官员认为，任何资格标准的改变都会降低AGOA在促进受益国经济和政治改革中的潜在杠杆作用。

自AGOA法案实施以来，已有13个国家失去了适用资格，虽然根据美国政府问责局的报告，其中7个国家的资格最后还是恢复了。

其他的六个国家——中非共和国、刚果、厄立特里亚、冈比亚、苏丹南部、斯威士兰民主共和国——主要由于政治原因失去了他们的适用资格，只目前为止并没有恢复资格。

2013年欧盟委员会的一份研究发现，尽管欧盟的优惠待遇资格与美国处在同一水平，其优惠方案的利用率明显高于美国。

“更高或更低的使用率，主要是原产地规则要求和配套要求的严格程度和/或复杂程度的结果。”世贸组织的欠发达国家（LDC）集团在去年10月发布的一份报告中称。



报告呼吁世贸组织成员特别是美国审阅其原产地规则体系的内容和形式，这些规定自上世纪70年代以来“没有实质性改变”。（见《Bridges Africa》，[2014年11月5日](#)）。

专家说，诸如产品的覆盖面等其他方面内容似乎制约了AGOA的有效性。

例如，受益国的一些关键农产品被排除在外。此外，一些纳入计划的农产品受限于关税配额，限制了可能免关税进入美国市场的数量。

除了这些限制，观察人士还指出：AGOA在非洲内部贸易上缺乏考虑，该计划的受益国在地理上比较集中，以及因为能力有限，一些国家难以满足卫生和植物检疫标准。

一些专家认为，在世界贸易组织多哈回合谈判的当前背景下，免关税、免配额的准入应该扩大到所有最不发达国家，尽管这些举动可能会在很大程度上削弱一些国家的优惠待遇。

据弗罗曼的说法，关税优惠必须包含在更广泛的投资策略之中，这应该包括能力建设和贸易便利化等内容，以确保AGOA的受益国可以充分利用这一计划。

“如果你没有能力去把握这个机会，市场准入是不够的。”他上个月在华盛顿[演讲时说](#)。

ICTSD报告；“AGOA日落？”布鲁金斯学会，2015年2月12日；“美国—非洲商业关系：AGOA重新授权为时不多，”TADIAS，2015年2月4日；LE MAURICIEN，2015年1月27日。

---

## 优惠贸易协定

---

# 中韩启动双边贸易协定

经过两年的谈判后，韩国和中国在周三结束了一项双边自由贸易协定。官员说，他们希望在今年上半年完成正式签约程序，并在今年底以前完成两国国内的批准。

该协议旨在减少和消除这两个亚洲国家之间贸易投资障壁垒，协议排除了主要农产品、汽车、汽车零部件。该协议涵盖的主题包括17个方面，包括但不限于商品、服务、政府支出、电子商务、投资。

在协议生效之后的第一个10年内，首尔方面将取消中国进口产品79%的关税，而北京方面将取消韩国商品71%的关税。这两个数字会在自贸协议生效后二十年后上升到92%和91%。

就双方之间的平均关税水平而言，韩国目前为8%，中国为4.1%的中国，伴随双方高额的双边贸易，消除对如此多产品的关税，预计会对贸易和投资产生显著的提升。

## 区域一体化

中国是世界上最大的出口国，也是韩国最大的贸易伙伴。不仅这项自由贸易协定预计将对两国各自的经济产生显著的影响，而且中国国家主席习近平也曾表示，他希望这份协议也将有助于“促进亚太地区的融合。”

该消息紧接着该地区其他一些的主要贸易动态：中国和韩国分别在过去一年半的时间和澳大利亚达成贸易协议，其中后者已经生效。（分别见《Bridges Weekly》，[2014年11月20日](#)和[2013年12月12日](#)）韩国还完成了与新西兰的谈判。

值得注意的是，这两个国家也都是被称为区域全面经济伙伴关系（RCEP）这一覆盖更广的计划的参与者，这是一个进行中的16国谈判，其中包括东南亚国家联盟（ASEAN）的全体成员，以及澳大利亚、印度、日本、新西兰。（见《Bridges Weekly》，[2012年11月21日](#)）

RCEP谈判于2012年11月正式启动，最新一轮的谈判本月在泰国举行。这项协议如果完成，将成为世界上最大的贸易协定之一。

ICTSD报道：“官方消息韩国、中国有望在下周启动自由贸易协议”阿里郎新闻，2015年2月21日；“FTA重塑中韩关系”，中国日报，2015年1月26日；“韩国，中国启动双边自由贸易协定”，韩国联合通讯社，2015年2月25日；“韩国，中国签署临时自由贸易协定，拟2015年上半年完成”阿里郎新闻，2015年2月25日。

---

## 活动和资讯

---

# 活动信息

### 近期活动

#### 多方伙伴关系：为2015后发展议程出力

2月27日，美国纽约

联合国经济和社会理事会（ECOSOC）将主持本次活动，研究在成功的伙伴关系中普遍存在的机制，并讨论如何最好地衡量伙伴关系的成功，并对之调整使其成为2015后发展议程的一部分。本次活动的目的是为以下议题提出建议或提案：如何在2015后的背景下建立未来的框架以评估伙伴关系？有关此事件的详细信息，请访问本[网站](#)。

#### 联合国统计处研讨会：可持续发展目标的国家自主监测系统

2月27日，美国纽约

这一高级别研讨会，举办与在筹备统计委员会会议准备之际，将在2015后发展议程的更大范围下提供一个讨论数据监控和生产方法的论坛。本会议向统计委员会、政策制定者和专家开放。有关此事件的详细信息，请访问本[网站](#)。

#### 2015后发展议程指标框架的发展：展望SDG目标国家自主监测系统

3月3-6日，美国纽约

联合国统计委员会（UNSC）将举办本次研讨会，讨论2015后发展议程目标的监控需求的发展，特别是在可持续发展目标（SDGs）方面。与会者将能就如何面对新议程要下更高的数据要求与数据厂商和使用者交换意见。有关事件的详细信息，请访问本[网站](#)。

#### 透过性别的视角检视贸易政策

3月3日，瑞士日内瓦。

本次活动由联合国贸易和发展会议（UNCTAD）主办，旨在通过展示国家案例研究，讨论相关的政策建议，并推出一个有关该问题的教学平台，来提高对贸易和性别问题的认识。有关事件的详细信息，请访问本[网站](#)。

### **从竞争的角度来看待东南亚和地区主义的未来**

3月3日，美国华盛顿

本次讲座，由卡内基国际和平基金会主办，以及美日研究所共同主办，将聚焦亚洲的地区主义，特别强调中国和日本与其他亚洲经济体在贸易、安全、金融、发展等领域接触的努力。有关此活动的详细信息，请访问本[网站](#)。

### **欧洲和能源的新前沿：将大战略转化为有效的政策。**

3月4日，比利时布鲁塞尔

本次2015年能源年会，由法国国际关系研究所（IFRI）举办，将讨论以下的问题：如提高能源效率、能源相关的地缘政治、以及新技术的前沿，讨论会将重点放在欧洲。有关事件的详细信息，请访问本[网站](#)。

### **为什么贸易便利化协定是一个大问题**

3月4日，美国华盛顿

本小组讨论，由华盛顿国际贸易协会（WITA）承办，将论及已经在2013年12月由世贸组织成员通过但处于批准阶段的WTO的贸易便利化协定。有关此事件的详细信息，请访问本[网站](#)。

## WTO活动

即将召开的世贸组织会议的最新活动列表请在[这里](#)下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常改变，并且WTO并不总是宣布各机构重要的非正式会议。除非另有说明，所有的WTO会议在召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，仅对WTO成员和经认可的观察员开放。

### 3月4日：农业委员会

#### 近期其他活动

#### 慈善事业和知识产权

3月13日，瑞士日内瓦

这一活动由日内瓦大学法学院举办，将是关于慈善事业一些列活动和4个会议中的第3场。出席3月13日的讨论的将会有来自国际组织、研究基金会、制药业的专家，他们会就发展中国家的药品获得以及慈善事业的关系发言。更多信息请登录[该网站](#)。

#### 第十届市场研讨会：欧盟和全球光伏发展的驱动力

3月25-26日，比利时布鲁塞尔

本次研讨会由欧洲光伏工业协会（EPIA）主办，将会聚焦在光伏（PV）行业在欧洲和其他地区的未来。会议将讨论的问题包括：能源市场的发展、全球光伏市场的趋势和机遇、欧洲经济增长的机会等。更多信息，包括完整的议程，请访问EPIA的[网站](#)。

#### 第三届企业社会责任和可持续发展国际研讨会

6月7-11日，加拿大多伦多

本次研讨会的主题为“发现促进可持续发展责任的纽带”，将在在加拿大多伦多的瑞尔森大学举行。本次活动旨在探讨在企业、政府、多边组织各自利益的交织时是如何塑造和影响社会经济发展的。如您有概念性或基于研究的建议，请在4月30日前发送至[ccrsd.org@gmail.com](mailto:ccrsd.org@gmail.com)。一旦被接受，主办方邀请您注册并出席本次研讨会。关于提交提案的最后期限以及更多信息，请访问本[网站](#)。

### **第五届促贸援助全球审议：降低贸易成本，支持包容的可持续增长**

6月30日至7月2日，瑞士日内瓦

本次活动在WTO总部召开，将主要着眼于一系列正在开展的降低贸易成本行动，既包括国家、双边、区域的级别的行动，也包括多边层面的内容，还涉及私营部门和非政府机构的活动。与会者须要思考以下问题：谁在做什么？国家政府和区域组织是如何在计划中应对贸易成本这一难题的？是否足以取得进展？如果没有，应该如何改进？要了解更多关于该双年度会议的内容，请登录WTO的[网站](#)。

## 参考资讯

### 《拉丁美洲和加勒比地区2014年经济调查：新外部背景下对可持续增长的挑战》

联合国拉丁美洲和加勒比地区经济委员会出版（2015年2月）

本出版物的最新一辑审视了放缓的区域经济增长、增加的政府消费、2014年相比上一年增加的出口净贡献。欲了解更多信息，请参见联合国出版物的[网站](#)。

### 《论国际粮食价格冲击的第一轮影响：资产市场结构的作用》

Rafael Portillo、Luis-Felipe Zana为国际货币基金组织撰稿（2015年2月23日）

该工作论文审查了发展中国家受到的国际粮食价格冲击的影响以及调查结果，作者不同意国际粮食价格的冲击可看做是发展中国家自然导致的通胀这一观点。论文全文可在[这里](#)访问。

### 《投资欧元区：为什么会一直疲软？》

作者：Bergljot Barkbu、Pelin Berkmen、Pavel Lukyantsau、Sergejs Saksonovs、Hanni Schoelermann为国际货币基金组织撰稿（2015年2月19日）

该工作论文认为，因为产出变化、高资金成本、资金限制、企业杠杆率和不稳定性，欧元区尚未恢复到危机前的投资水平。据预测，伴随更强的恢复和更少的不确定性，尽管存在经济碎片化和高企业杠杆，投资还是会增加。论文全文可在[这里](#)访问。

### 《全世界国家贸易促进机构》

由联合国贸发会议发展出版（2015年2月）

本篇最近的出版分析了全球50个贸易促进机构，并为希望加强本国贸易便利化工作组的国家提出建议和结论。报告全文可以在[这里](#)找到。



通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

## BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦 - 英文刊物

## BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦 - 英文刊物

## BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域 - 英文刊物

## PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域 - 西班牙语刊物

## МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域 - 俄语刊物

## PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦 - 葡萄牙刊物

## PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域 - 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade  
and Sustainable Development  
Chemin de Balexert 7-9  
1219 Geneva, Switzerland  
+41-22-917-8492  
[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部 (DFID)

瑞典国际开发署 (SIDA)

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒介或格式复制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby 先生：+41-22-917-8335。

本期刊物英文版的作者包括 Sofía Alicia Baliño 女士、Kimberley Botwright 女士、Paolo Ghisu 先生、Kiranne Guddoy 女士、Jonathan Hepburn 先生、Stephanie Lind 女士、Adriana Motta 女士和 Julia O'Neil 女士。英文版的编辑是 Sofía Alicia Baliño 女士。中文版翻译由 TranslateChina Company 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：[qiao@ictsd.ch](mailto:qiao@ictsd.ch)

定价: €10.00  
ISSN 1563-0

